

Fundación del Centro Latinoamericano de Prospectiva para la Paz y la Seguridad Humana,
de la Red Latinoamericana Escenarios y Estrategias (EyE). Dr. Oscar Soria Nicastro. Nodo SurIdeas.
Encuentro Iberoamericano de Prospectivistas. UNACAR. Ciudad del Carmen, México. Noviembre 7 de 2007.



**FUNDACION DEL CENTRO LATINOAMERICANO DE
PROSPECTIVA PARA LA PAZ DE LA RED LATINOAMERICANA
ESCENARIOS Y ESTRATEGIAS (E y E).**

**Los lenguajes y los símbolos, comunicación para la paz
Preguntas, reflexiones y propuestas.
Por**

**Dr. Oscar Soria Nicastro.
UNACAR. SURIDEAS.**

**ENCUENTRO IBEROAMERICANO DE PROSPECTIVISTAS.
UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL CARMEN
NOVIEMBRE 7 DE 2007.**

1. El compromiso.

Al conocer la propuesta generada en el seno de Red Latinoamericana Escenarios y Estrategias, hace meses, comprendimos la importancia de la propuesta, las dimensiones del desafío, y la necesidad del compromiso, para sumarnos a una propuesta que arriba al escenario latinoamericano con alforjas llenas de realizaciones puntuales, en lugares distantes, como son el Consejo Latinoamericano para la Paz, que encabeza Miguel Armando Garrido, en Argentina, y los 10 años de existencia de la Fundación Propaz, que dirige Carlos Sarti Castañeda, en Guatemala. También visto y leí con sumo interés las propuestas de la Dra. Guillermina Baena Paz, del Nodo Futuro. La exposición del Prof. Guillermo Holzmann, de la Universidad de Chile, en torno al Análisis de Riesgo Político, es una propuesta articulada, densa y portadora de futuro para IberoAmérica.

Las distancias son proximidades intelectuales y geográficas: intelectuales al reconocer en ambos sólidos principios éticos y un discurso genuino de paz y seguridad humana.

Proximidades geográficas con Guatemala, que también son culturales pues sobre las fronteras políticas, Campeche y Carmen en especial, forman parte de la misma bioregión del Peten, su flora y fauna, sus recursos bióticos, la cultura del agua y del bosque, el nodo geoestratégico de una tierra de nadie, pero que es nuestra, y la cultura maya que nos une en el habla, los modismos, las visiones del entorno, la gastronomía y la esperanza.

Compartimos el pasado, la historia y los recursos culturales, naturales y humanos. Era entonces hora de compartir el futuro para construir la paz y el desarrollo sustentable de nuestra región común.

Decidimos entonces comprometernos a participar, porque la Universidad Autónoma del Carmen, comprende que sólo en la paz serán posibles la gobernabilidad democrática, la alternancia en los gobiernos, la confianza en las instituciones que tenemos, el imperio de la ley, la generación de riqueza para que la justicia distributiva sea posible, el desarrollo sustentable incluyente, el abatimiento de las asimetrías lacerantes, y la participación de la comunidad en la construcción de su propio futuro.

Es ese proceso de construcción del futuro en el que el Estado de Campeche se encuentra, en testimonios de calidad en voz de su Gobernador, del Presidente Municipal de Carmen y del Rector de la UNACAR, durante la ceremonia inaugural, el que nos movió a aceptar el reto que la Red E y E, asume al tomar este paso trascendental.

Este compromiso obedece también a razones y evidencias que emergen del contexto internacional que nos afectan de manera directa, al compartir frontera, comercio y migración permanente y temporal con la primer potencia mundial, enfrascada en la búsqueda de su identidad, Samuel Huntington *dixit*, que pone a nuestros compatriotas trabajadores bajo sospecha¹. Esta visión de nosotros de ellos, es mas especifica pero se ubica en la percepción y las hipótesis de diagnostico de la región y sus culturas, propuestas por Francis Fukuyama.² La historia no se acabo y la guerra continúa ominosamente paseando su sombra por el mundo. Pero la percepción del Norte, Europa y USA, acerca del Sur se mantiene.

Somos frontera del sur mexicano con Guatemala, con quien compartimos comercio y migración, proyectos comunes de integración aún pendientes, problemas comunes y el futuro.

En México, tenemos muy fresco, la herencia recibida por el Presidente Calderón, de un sexenio en el que no se solucionó el conflicto chiapaneco, el crimen organizado sobrepasó a las policías y se generó un nivel de violencia similar a la de un país en estado de guerra interna.

El error grave de considerar al crimen organizado y al narcotráfico como un asunto meramente policiaco, y no materia de seguridad nacional, abrió las compuertas al conflicto que adquiere hoy características de guerrilla urbana.

Más grave aún fue satanizar de manera sistemática y orquestada a las Fuerzas Armadas como institución, estrategia que no hizo mella en la población, la que sigue considerándolas como una de las instituciones más confiables del sistema.³

Asimismo, en ese clima de permisividad y ausencia en el ejercicio de la ley, facilitó conflictos sociales y políticos en la capital de la Republica (Atenco, Ixtapalapa) y en el vecino estado de Oaxaca.

¹ Huntington, Samuel P. ¿Quiénes somos? Los desafíos a la identidad nacional estadounidense. Paidós, México, 2004. Puntualmente el Cap. 9. Inmigración mexicana e hispanización, pp. 259-297.

² Fukuyama, Francis. El Fin de la historia y el Último hombre. Planeta, México, 1992. y su versión original en ingles The Free Press, USA, del mismo año.

³ Ver Consulta Mitofsky. Ingresar a : www.consulta.com.mx.

La iconoclasia generó vacíos de poder y autoridad, sin construir lo que era necesario, vacíos que rápidamente fueron llenados por el crimen organizado transnacional, agencias extranjeras y minoritarias organizaciones activistas, lesionaron gravemente la institución presidencial.

El proceso electoral presidencial de junio de 2006, tomó un giro insospechado al definirse, como era anticipado, por un margen muy estrecho, que dio origen a eventos completamente inesperados:

- levantarse la sospecha de ilegitimidad del Presidente electo,
- organizarse un heterogéneo movimiento de resistencia activa que ocupó por meses el Paseo de la Reforma, en la capital del país, privilegiando los derechos de unos por encima de los derechos de los demás ciudadanos,
- crear un estado de asamblea permanente,
- hasta la creación de un gobierno paralelo, con un presidente paralelo.

Un país y dos gobiernos, sólo anticipan conflictos violentos, inestabilidad social, e ingobernabilidad.

Las vulnerabilidades de un sistema, sumadas a la falta de visión prospectiva de los altos niveles de autoridad política, hacen que si aquellas intersectan con amenazas latentes—naturales o humanas---, por error humano como es la omisión, los niveles de riesgo crecen y se producen las catástrofes ambientales, sociales, económicas y políticas. El drama que vivimos en el vecino estado de Tabasco, en la zona de los ríos, es un ejemplo doloroso, pero necesario para anticipar, prevenir y desactivar riesgos latentes.

De este proceso postelectoral, el lenguaje de confrontación y aliento al conflicto violento que se reproducía en las calles, fue alimentado por intelectuales columnistas de prestigiosos periódicos nacionales y expertos ancla en programas de televisión, con metáforas tomadas de la propaganda de guerra de la Segunda Guerra Mundial.

El lenguaje conduce a acciones concordantes. El lenguaje bélico conduce a la guerra y no a la paz.

Por ejemplo, para un conocido intelectual, el 2 de julio pasado, le recuerda la *batalla de Stalingrado*, a otro, después del resultado desfavorable para su candidato, su respuesta es convocar a *una guerra prolongada*.

Este lenguaje no deja ningún espacio a la negociación, al respeto al otro, a las razones, sino que muestran rescoldos de totalitarismo latente en el discurso político.

La dicotomía derecha e izquierda para polarizar a la sociedad, o liberales y conservadores, como *antinomias irreconciliables*, representan un retroceso al siglo XIX, en el que nuestras guerras intestinas nos debilitaron al grado de dejarnos exangües.

El conflicto tuvo también sus ecos, intervenciones e impactos internacionales.

También se urdieron conspiraciones cibernéticas, *el maligno algoritmo*, que probó después ser falso y sin fundamento, cuando lo que el conteo de votos puso en evidencia es el fracaso del sistema educativo, pues un alto porcentaje de los representantes de casilla, demostraron no saber sumar y restar, no comprender las instrucciones de llenado y haberse improvisado sin capacitación para desempeñar tan importante papel en el proceso democrático.

Sin embargo, la herida infligida a las instituciones, está abierta aún, y es necesario restaurarlas, recomponer el tejido social y repensar el proyecto de país que queremos, para avanzar en paz con justicia.

El conflicto social y político es inevitable. Entonces ¿cómo generar un lenguaje de negociación y anticipación, para lograr consensos y avanzar en democracia y equidad? Es un desafío enorme que involucra a los gobiernos, a los actores políticos y sus partidos, a los medios de comunicación: periódicos y revistas, a las televisoras, las agencias de noticias, a los semanarios políticos, a las universidades, a la sociedad civil y a la comunidad.

Especialmente, debe destacarse en el análisis, que el 50% de mexicanos no creen en los partidos políticos, en sus discursos, ni en el gobierno, el sistema jurídico, la policía.

Esa mayoría silenciosa, en México como en Estados Unidos y la Unión Europea, es anomia que caldo de cultivo de manifestaciones antisociales, la búsqueda del recurso de la violencia como arma política y genera el pandillerismo violento y suicida. Hoy es foco de atención la transnacional *Mara Salvatrucha*, pero antes, *mutatis mutandi*, fueron los Vikingos de la Colonia San Andrés en los suburbios de Guadalajara a fines de los sesenta.

Sin embargo, si no vamos a **la raíz de los problemas**, estaremos dando palos de ciego. Permítanme esbozar un bosquejo del problema que enfrentamos, sin alarmismos ni deprecaciones, con el ánimo de aclarar mis propias ideas y compromisos.

Vivimos la cultura del temor que se ha apoderado de nuestra psiquis, que es donde se ganan y se pierden los conflictos. El miedo ha penetrado hondo en la vida cotidiana codificándola substancialmente.⁴

Vivimos en la cultura de las drogas, proceso inducido desde las universidades y los laboratorios, que ha generado un mercado de 50 millones de adictos al otro lado de la frontera, y un negocio transnacional de entre 300 mil a 500 mil millones de dólares, y que convertido a México de ruta de paso al mercado,--- el trampolín a la alberca, según el decir de un presidente mexicano-- - en país de consumo de drogas.⁵

Vivimos en la cultura de vacíos axiológicos que encuentran la salida de en las adicciones, la violencia irracional y el suicidio.

Vivimos en la cultura límbica de las imágenes, que borra categorías lógicas y culturales y manipula para hacernos pasivos consumidores, y no ciudadanos responsables.

Vivimos en la cultura de la permisividad sexual que ha procreado la pederastia en los círculos de poder e impunidad, y trágicamente en las escuelas y los templos.

Vivimos en la cultura de la violencia sexual, donde la víctima resulta que es la sospechosa.

Vivimos en la cultura de la violencia alimentada en los medios masivos: la televisión, la industria del ocio y el entretenimiento, y la meca del cine.

Vivimos en la anomia social, donde apoderarse de la calle es táctica y estrategia para crear temor y doblegar la voluntad de la mayoría.

Vivimos la cultura de la simulación, donde el victimario se disfraza de víctima, para justificar sus atropellos y donde se usa la palabra paz para hacer la guerra.

Vivimos en una cultura de derechos, pero no de obligaciones ni de responsabilidades.

Vivimos en la jungla donde impera la ley del más fuerte.

Los niveles de criminalidad, corrupción, e impunidad son de los más altos del mundo.

La depresión como pandemia hace sus estragos en todos los estratos sociales de México; las tasas de suicidio juvenil en el sureste son las mas altas de país, y es preocupante que el 75% de los docentes de Latinoamérica, sufran de depresión (Jiménez Cabrera, Edgard, 2007).

Esta evidencia, nos ubica en el clima de trabajo real donde debe acontecer el aprendizaje de millones de niños mexicanos y ayuda a explicar el fenómeno

⁴ Soria Nicastro, Oscar. Una pedagogía del Valor. Congreso en Puerto Rico, 1998. Domínguez, Vicente (Editor) Los dominios del miedo. Biblioteca Nueva. Madrid. 2002. Jaidar Matalobos, Isabel. (Compiladora) Los dominios del miedo. Área de Subjetividad y Procesos Sociales. UAM-Xochimilco. 2002.

⁵ Ver consulta Mitofsky, SSA, PGR.

multifactorial del bajo rendimiento académico⁶ de nuestros alumnos en matemáticas y español, básicos para construir sobre fundamentos sólidos los aprendizajes del siglo XXI en la sociedad y la economía del conocimiento y el aprendizaje.

Llegamos a la cita entonces con tales razones y compromisos, para aprender y aportar nuestro granito de arena.

2. Las preguntas que buscan respuesta.

Al aceptar las dimensiones del reto futuro que CLASEPA representa, nos planteamos preguntas obligadas. Esta demarcación precisa del campo de acción me parece fundamental.

- a) ¿Es necesario fundar un centro más que procure la construcción de la paz?
- b) ¿Cuál es la singularidad de CLASEPA entre tantos actores multinacionales y nacionales que desde la fundación de la ONU invierten tiempo y recursos en procurar la paz?
- c) ¿Cómo superar el escepticismo al evaluar que desde 1945 a la fecha las guerras no sólo no han cesado, sino que han aumentado en sevicia y crueldad y que la prospectiva estratégica y la geoestrategia nos anticipan conflictos más violentos con ADM y la amenaza de una Tercera Guerra Mundial?
- d) ¿Qué seremos capaces de producir al usar como parámetros por ejemplo el *Global Peace Index*, financiado por un empresario y filántropo, y conducido por el Economista Intelligence Unit, o el *Conflict Barometer* del Heidelberg Institute of International Conflict Research financiado por la UE?
- e) ¿Cuáles programas acometeremos en un campo donde hay múltiples actores, agencias, programas, instituciones y personas trabajando en el tema desde diversas posiciones epistemológicas, ideologías y motivaciones políticas?
- f) ¿Confluiremos también en temas como *Gobernabilidad Democrática y Seguridad Ciudadana, Deuda Externa y Sociedad Civil, Sociedad civil e Integración Regional, Tratados de Libre Comercio, Construcción de Identidad, Diplomacia Ciudadana, Prevención de Conflictos*, por citar las que han estado operando en la región?
- g) Todas las anteriores requieren de prospectiva estratégica, pero ¿quiénes conducen tales programas que reúnan las características y el rigor metodológico para realmente poder anticipar?
- h) ¿Han identificado con claridad quiénes serán los usuarios de nuestras acciones?

⁶ Ver Salvador Felix, Florentino. Seguimiento de alumnos de alto rendimiento en la escuela preparatoria de la UNACAR. Cohorte 2003-2006. Tesis de Maestría en Docencia de Calidad. UNACAR. En las Memorias del Encuentro Iberoamericano de Prospectivistas.

3. Respuestas preliminares.

Es tarea del Consejo Directivo de la Red el dar respuestas a estas preguntas para tomar las decisiones pertinentes en la necesaria ponderación entre saber, querer y poder. En este ámbito de la Red, donde hay libertad de expresar las ideas y de respetar a quien disienta, deseo aportar algunas respuestas preliminares, de ninguna manera exhaustivas, sino entendidas como hipótesis de trabajo.

- 1°. Si CLASEPA no existiera habría que crearla.
- 2°. La construcción de la paz es también una tarea educativa.
- 3°. CLASEPA es precisamente su propuesta de prospectiva estratégica para anticipar y no para llegar tarde, cuando el conflicto es irreparable y esta es una mediación a nivel de quienes toman decisiones en los poderes ejecutivo, legislativo y judicial. Esta manera de buscar la paz, anticipando, no es atendido por organización alguna, hasta donde conozco, de manera imparcial, sistemática, metodológica y técnicamente hablando. Si existiese: ¿ha demostrado su ineficacia anticipatoria?
- 4°. CLASEPA debería enfatizar su libertad para sostener su autonomía, para no caer en los casilleros mentales que nos advertía Wittgenstein, en las descalificaciones ideológicas y los intereses a corto plazo de los partidos políticos, grupos de poder o intereses sectarios.
- 5°. CLASEPA debe enraizar en nuestra identidad cultural aceptando la diversidad incluyente.
- 6°. Repetir los modelos y programas que realizan otras organizaciones, centros de investigación, fundaciones, agencias nacionales de asistencia técnica, y el vasto conglomerado de las ONG que operan, sería un ejercicio fútil por innecesario.
- 7°. La propuesta de Análisis de Riesgo Político es articulada, coherente y sólida, válida para Ibero América.
- 8°. Concentrarnos en la prospectiva es nuestro fuerte.

4. La prospectiva estratégica y sus métodos.

La prospectiva estratégica ha mostrado su fértil vertiente latinoamericana en este Encuentro Iberoamericano de prospectivistas. Esta variedad de métodos, complementarios y no excluyentes, sugieren un potencial único en la región y hablan de que la prospectiva estratégica tiene futuro.

Claro está que es necesario, dada la naturaleza transdisciplinaria de la prospectiva, espigar de manera sistemática en aquellas que sean apropiadas y pertinentes.

La prospectiva estratégica para construir la paz, requerirá de creatividad e innovación, pero también de pragmatismo para utilizar en la caja de herramientas, siempre a la mano de aquellas que sean confiables y útiles.

El lenguaje, escrito y no escrito (no verbal y postural), varía de cultura a cultura; expresan códigos de ideas y emociones, creencias y conductas futuras probables. Su estudio sistemático dará otro enfoque a los estudio sobre la paz.

Holzmann (2007) en Análisis de Riesgo Político propone en Metodología el Mapeo Conceptual, la aplicación del Delphi modificado, Matrices de Impactos Cruzados y deja abierta la puerta a otros métodos, en Otras.

Uno de los focos puntuales de investigación prospectiva para la paz es el lenguaje oral, el no verbal, el simbólico, el emocional y las conductas observables de los actores involucrados en la sociedad donde acontecen las tensiones y se provocan los conflictos de intensidad variable. Prevenirlos para desactivarlos requerirá trabajar en categorías e indicadores puntuales, ampliando la avenida construida por Holzmann en su propuesta.

Las metodologías que valdrá la pena considerar con nuevos ingredientes innovadores, además de las arriba señaladas que me parecen pertinentes, deberemos considerar adecuar a nuestro propósito, a partir de las construcciones de la hermenéutica y la semiótica, la etología, las ciencias de la complejidad, de las ciencias computacionales (redes neuronales) y la convergencia en la lingüística computacional, métodos tales como:

- Análisis de contenido.
- Análisis predicativos en *Data mining*.
- *Text mining*.
- *Concept mining*.
- Análisis formal de conceptos.
- Clustering conceptual.
- Análisis de sentimientos.
- Redes neuronales.

Antes de avanzar en compartir propuestas concretas, es necesario tener consenso de la Red para tomar decisiones.

5. Las experiencias en Carmen: ¡Vamos a perder el miedo!

La encuesta nacional de Salud mental conducida en la primera mitad de la década pasada puso de manifiesto que en el sureste de México, las tasas de suicidio juvenil eran superiores a la media nacional.

Condujimos diversos estudios en los que identificamos que más de un tercio de nuestros alumnos sufren de baja autoestima y en esas fechas la OMS identifico la pandemia de la depresión como la enfermedad del siglo XXI.

Desarrollamos hipótesis de trabajo para verificar como se distribuía la baja autoestima en la población estudiantil, organizada por sus puntajes en los

exámenes de admisión. Propusimos como hipótesis nula que la baja autoestima se distribuía de manera uniforme tanto entre alumnos de bajo rendimiento académico, alto rendimiento académico. La creencia era que los alumnos con baja autoestima se concertarían en los alumnos de bajo rendimiento, población en riesgo de darse de baja y abandonar estudios. Lo que encontramos fue que la baja autoestima era independiente del rendimiento académico.

Ante el problema, se plantearon diversas opciones. El responsable de la Secretaria Académica, Maestro Andrés Salazar Dzib, nos pidió que reforzásemos los cursos de Desarrollo Humano de las escuelas preparatorias de la Universidad, diseñando y redactando una serie de experiencias de aprendizajes para atacar el problema. Contamos en este proceso con el apoyo del entonces Rector Eduardo del Carmen Reyes Sánchez.

Tenia el antecedente de haber investigado y propuesto una **Pedagogía del Valor** para enfrentarla, como alternativa a la cultura del temor, que se extendía al salón de clases: la reprobación, la sanción del grupo a los mas brillantes, temor a ser evaluado cuando la evaluación es una espada de Damocles, en lugar de una experiencia de aprendizaje, donde lo importante es saber lo que no sabemos, y romper la cultura de la simulación (copiarse, plagiar). Con esta Fundamentación teórica, fue mas sencillo producir experiencias de aprendizaje constructivas para los alumnos.

Aceptado el desafío, invertimos, la **Dra. Bertha Garibay Bagnis**, y un servidor, las vacaciones de verano del año 1998 en redactar el primer texto de una serie de tres, organizado en experiencias de aprendizaje, en las que el alumno aprende haciendo.

El primero se llama: **Vamos a perder el miedo!!.**Una pedagogía del valor (UNACAR, Colección Material Didáctico,2, 1999) una forma de atacar el problema de la baja autoestima y de la cultura del Temor. Esta organizado en:
1. Valor-Temor. 2. Raíces. 3. Comunidad. 4. Futuro. 5. Actividades grupales: clubes. 6. Exhibiciones, torneos, viajes y visitas.

El segundo se llama **Vamos a vivir!!.**Una pedagogía del valor (UNACAR, Colección Material Didáctico, 5, 1999). Las experiencias de aprendizaje están organizadas en 1. Ecología y Comunidad frente a la destrucción del medio ambiente. 2. Salud y vigor frente a las adicciones. 3. Voluntad frente a la dependencia y pasividad. 4. Valores fuertes frente a la cultura Light. 5. Actividades grupales frente al egoísmo.

El tercero se llama **Vamos a Trabajar!!!.** Una pedagogía del valor. (UNACAR, Colección Material Didáctico, 7. 2000). Esta organizado en: 1. El trabajo y yo. 2. Líder creativo. 3. Mis hormonas, genes y familia. 4. ¿Atole con el

dedo? Comunicación, manipulación y libertad. 5. Clubes. 6. Exhibiciones, torneos y visitas. 7. Mexicanismos laguneros.

Este es solo un ejemplo de acciones concretas a nivel micro para, a través de la educación formal, fortalecer el aprendizaje de los alumnos para el mundo real.

6. Consejas.

He expuesto mis ideas y propuestas para la necesaria fundación de CLASEPA, y agradezco al presidente de la Red, esta oportunidad.

Quiero finalizar con una conseja de un prominente medico colombiano a quien tuve el privilegio de conocer y compartir diversos foros internacionales, en mi peregrinar académico por Ibero América. Alfonso Ocampo Londoño, sentenció en una ocasión que asistimos a la refundación de una organización académica universitaria que había nacido bajo los augurios y auspicios de organismos mundiales e interamericanos, pero que después del acto fundacional, del reparto de puestos, de la infaltable foto, las exhibiciones de egos, las sociedades de elogios mutuos y otras especies, todo regresó a su nivel anterior.

El hecho es que después del nacimiento monumental no sucedió nada.

Sus palabras me han ayudado a ser prudente, ya que se aprende cuando se escucha con atención al que sabe. Como médico sabía lo que decía:

¡Todo lo que nace demasiado grande, es anormal!!

Y hoy nace CLASEPA de tamaño normal y eso es garantía de que la criatura es saludable.